

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата на утвърждаване: 19.09.2016 г.

ТОДОР ДЖАМБОВ

Директор на професионална гимназия
по химични и хранителни технологии



ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията, назначена със задача да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с **Предмет: Изпълнение на Строително монтажни работи с 3 обособени позиции**", Обособена позиция №1 - Престройство на учебен център по хранителни технологии към ПГХХТ гр. Пазарджик, Обособена позиция №2 - Направа рампа за инвалиди към ПГХХТ гр. Пазарджик и Обособена позиция №3 - Изпълнение на покривни строително-ремонтни работи в ПГХХТ гр. Пазарджик. Обществената поръчка е открита с **Обява 404/18.08.2016г.** и едновременно с това изпратена в РОП Информация за публикувана в Профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП на **19.08.2016г.**

На **09.09.2016г.**, на основание и в изпълнение на Заповед №681/09.09.2016 г. на Директор на професионална гимназия по химични и хранителни технологии, в Актува зала, намираща се на адрес: Гр. Пазарджик, ул. „Яков Матакиев” № 1, от 15:00 часа се състоя заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Веселин Джелатов – външен експерт
ЧЛЕНОВЕ:	Недялка Стамболиева – старши учител
	Невена Полихронова – главен счетоводител

I ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ - РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I.1 ПЪРВО ДЕЙСТВИЕ

т.1 Комисията започва своята работа, съгласно чл.54, ал.1 от ППЗОП след като Председателя на комисията получи от Възложителя **ОФЕРТИ**, Списъка с Участниците подали оферти и **ПРОТОКОЛА** по Чл.48, ал.6 от ППЗОП.

I.2 ВТОРО ДЕЙСТВИЕ

т.1 Председателя на Комисията прочита на глас от Списъка с Участниците подали оферти имената на Участниците, които са подали оферти, а именно:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	ВХ. № И ДАТА НА ПОДАВАНЕ	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ
1.	ЕТ „Електрик – Илиян Иванов“	гр. Асеновград	16:20	627/01.09.2016г.	№1, №2 и №3

	„Микс билд Русе“ ЕООД	гр. Русе	11:00	636/08.09.2016г.	№1, №2 и №3
3.	„Ай Енд Ди Билд“ ООД	гр. Асеновград	11:00	637/08.09.2016г.	№1, №2 и №3
4.	„Аквामонт“ ООД	гр. Пазарджик	16:30	639/08.09.2016г.	№1, №2 и №3

I.3 ТРЕТО ДЕЙСТВИЕ

- т.1 Всеки член на комисията прецени дали има наличие на обстоятелствата по **Чл.51, ал.9 от ППЗОП** за самоотвод, а именно по обективни причини не може да изпълнява задълженията си или е възникнал конфликт на интереси
- т.2 След което се констатира, че няма членове на комисията, които да заявят самоотвод

I.4 ЧЕТВЪРТО ДЕЙСТВИЕ

- т.1 В изпълнение на **Чл.51, ал.8 от ППЗОП** членовете на комисията подписаха Декларации по **Чл.103, ал.2 от ЗОП**

I.5 ПЕТО ДЕЙСТВИЕ

- т.1 В изпълнение на **Чл.54, ал.2 от ППЗОП** председателя на комисията от името на комисията прикани присъстващите лица в залата да се легитимират и попълнят присъствен лист.
- т.2 При което комисията констатира, че в залата на откритото заседание на комисията:
- 2.1 Няма присъстващи Представител на средствата за масова информация;
- 2.2 Има присъстващи участници или техни упълномощени Представители, както следва:
- 1) Упълномощен представител на „Ай Енд Ди Билд“ ООД – Силвана Юнакова

I.6 ШЕСТО ДЕЙСТВИЕ

- т.1 От предоставения **ПРОТОКОЛА по Чл.48, ал.6 от ППЗОП**, се констатира, че:
- 1.1 В определения срок за получаване на офертите **08.09.2016г. до 16:30 часа** са подадени **4 оферта** за участие в обществената поръчка
- 1.2 След определения срок за получаване на офертите за участие в обществената поръчка, няма подадени оферти.
- 1.3 Няма върнати оферти.

II ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ - ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

II.1 ЗА ЕТ „ЕЛЕКТРИК – ИЛИЯН ИВАНОВ“

II.1.1 Комисията изпълни действията, както следва:

II.1.1.1 Проверка на офертата за наличие на обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП**, при което се констатира, че:

- т.1 Оферта е подадена в съответствие с обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 от ППЗОП**
- т.2 Офертата отговаря на обстоятелствата на **Чл.47, ал.2 от ППЗОП**

II.1.1.2 Комисията извърши своите действия в изпълнение на **чл. 54 от ППЗОП**, а именно:

- т.1 комисията на основание **чл. 97, ал.3 от ППЗОП** публично отвори офертата на разглеждания участник и обяви предлаганата цена. Констатира се, че участникът е предложил обща стойност за трите обособени позиции, но не е посочил съответните стойности за съответната обособена позиция, а именно **187 428,00лв. без ДДС**.
- т.2 комисията пристъпи към публично подписване на Техническите и Ценовите предложения

П.2 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

П.2.1 Комисията изпълни действията, както следва:

П.2.1.1 Проверка на офертата за наличие на обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП**, при което се констатира, че:

- т.1 Оферта е подадена в съответствие с обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 от ППЗОП**
- т.2 Офертата отговаря на обстоятелствата на **Чл.47, ал.2 от ППЗОП**

П.2.1.2 Комисията извърши своите действия в изпълнение на **чл. 54 от ППЗОП**, а именно:

- т.1 комисията на основание **чл. 97, ал.3 от ППЗОП** публично отвори офертата на разглеждания участник и обяви предлаганите цени по Обособени позиции:
 - 1.1 За **Обособена Позиция №1** предлаганата цена е **27 887,35лв. без ДДС**
 - 1.2 За **Обособена Позиция №2** предлаганата цена е **13 024,39лв. без ДДС**
 - 1.3 За **Обособена Позиция №3** предлаганата цена е **100 665,16лв. без ДДС**
- т.2 комисията пристъпи към публично подписване на Техническите и Ценовите предложения

П.3 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

П.3.1 Комисията изпълни действията, както следва:

П.3.1.1 Проверка на офертата за наличие на обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП**, при което се констатира, че:

- т.1 Оферта е подадена в съответствие с обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 от ППЗОП**
- т.2 Офертата отговаря на обстоятелствата на **Чл.47, ал.2 от ППЗОП**

П.3.1.2 Комисията извърши своите действия в изпълнение на **чл. 54 от ППЗОП**, а именно:

- т.1 комисията на основание **чл. 97, ал.3 от ППЗОП** публично отвори офертата на разглеждания участник и обяви предлаганите цени по Обособени позиции:
 - 1.1 За **Обособена Позиция №1** предлаганата цена е **33 129,99лв. без ДДС**
 - 1.2 За **Обособена Позиция №2** предлаганата цена е **14 304,52лв. без ДДС**
 - 1.3 За **Обособена Позиция №3** предлаганата цена е **138 706,59лв. без ДДС**
- т.2 комисията пристъпи към публично подписване на Техническите и Ценовите предложения

П.4 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

П.4.1 Комисията изпълни действията, както следва:

П.4.1.1 Проверка на офертата за наличие на обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП**, при което се констатира, че:

- т.1 Оферта е подадена в съответствие с обстоятелствата по **Чл.47, ал.1 от ППЗОП**
- т.2 Офертата отговаря на обстоятелствата на **Чл.47, ал.2 от ППЗОП**

П.4.1.2 Комисията извърши своите действия в изпълнение на **чл. 54 от ППЗОП**, а именно:

- т.1 комисията на основание **чл. 97, ал.3 от ППЗОП** публично отвори офертата на разглеждания участник и обяви предлаганите цени по Обособени позиции:
 - 1.1 За **Обособена Позиция №1** предлаганата цена е **33 333,00лв. без ДДС**

1.2 За Обособена Позиция №2 предлаганата цена е **14 471,60лв. без ДДС**

1.3 За Обособена Позиция №3 предлаганата цена е **139 622,52лв. без ДДС**

т.2 комисията пристъпи към публично подписване на Техническите и Ценовите предложения

С ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ГОРЕОПИСАНОТО КОМИСИЯТА, ПРИКЛЮЧИ ПУБЛИЧНАТА ЧАСТ ПО ЧЛ. 97, АЛ. 3 И ЧЛ. 54, АЛ. 2 ОТ ППЗОП.

III ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ – ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ - ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОФЕРТИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ОТНОСНО ДОКУМЕНТИТЕ И ОБРАЗЦИТЕ, КОИТО СА ОБЩИ ЗА ОБОСОБЕНИТЕ ПОЗИЦИИ, ТОЕСТ ДАЛИ ОТГОВАРЯТ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ С ЦЕЛ ДОКАЗВАНЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ОТ ЧЛ. 101, АЛ.5 ОТ ЗОП:

III.1 ЗА ЕТ „ЕЛЕКТРИК – ИЛИЯН ИВАНОВ“

III.1.1 Комисията извърши своите действия по разглеждане на офертата за наличните документи и образци и констатира налично е:

т.1 ПРИЛОЖЕНИЕ №3 - ОБРАЗЕЦ - Декларация за приемане на договора

т.2 ПРИЛОЖЕНИЕ №4 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП.

т.3 ПРИЛОЖЕНИЕ №5 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП

III.2 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

III.2.1 Комисията извърши своите действия по разглеждане на офертата за наличните документи и образци и констатира налично е:

т.1 Опис на представените документи

т.2 ПРИЛОЖЕНИЕ №3 - ОБРАЗЕЦ - Декларация за приемане на договора

т.3 ПРИЛОЖЕНИЕ №4 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП.

т.4 ПРИЛОЖЕНИЕ №5 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП

III.3 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

III.3.1 Комисията извърши своите действия по разглеждане на офертата за наличните документи и образци и констатира налично е:

т.1 Опис на представените документи

т.2 ПРИЛОЖЕНИЕ №3 - ОБРАЗЕЦ - Декларация за приемане на договора

т.3 ПРИЛОЖЕНИЕ №4 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП.

т.4 ПРИЛОЖЕНИЕ №5 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП

т.5 Декларация за валидността на офертата

III.4 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

III.4.1 Комисията извърши своите действия по разглеждане на офертата за наличните документи и образци и констатира налично е:

т.1 Опис на представените документи

т.2 ПРИЛОЖЕНИЕ №3 - ОБРАЗЕЦ - Декларация за приемане на договора

т.3 ПРИЛОЖЕНИЕ №4 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП.

т.4 ПРИЛОЖЕНИЕ №5 - ОБРАЗЕЦ - Декларация по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП

т.5 Декларация за валидността на офертата

IV ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ – ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ - ПРОВЕРКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ С ЦЕЛ ДОКАЗВАНЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ОТ ЧЛ. 107, АЛ.1, Т.2, БУКВА „А“ ОТ ЗОП:

IV.1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

IV.1.1 За ЕТ „Електрик – Илиан Иванов“

IV.1.1.1 Комисията констатира, че участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

IV.1.1.2 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна и приложима за участника на основание **чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП.**

IV.1.1.3 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

т.2 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата

IV.2 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

IV.2.1.1 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна и приложима за участника на основание **чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП**

IV.2.1.2 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно **Методология**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник)* и констатациите са както следва:

1.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 - Методология**

т.2 За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент*

изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:

2.1 Участникът не е разработил ТОЧКА II.1 - Организация на персонала

т.3 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.4 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

4.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.5 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.2.1.3 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата

т.2 Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 – Методология**

т.3 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

т.4 Участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**

IV.3 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

IV.3.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и*

още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:

1.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

т.2 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.3 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

3.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.4 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.3.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

IV.4 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

IV.4.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА I.1**, констатацията е:

1.1 Участникът е попълнил табличната форма от настоящо разглежданата точка в съответствие с изискванията на възложителя

т.2 За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно Методология, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не*

комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:

- 2.1 Има разработени следните самостоятелни точки, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно:
 - 1) I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - 2) I.2.1.2 – Управление на рисковете;
 - 3) I.2.1.3 - Технология на изпълнение;
 - 4) I.2.1.4 - Мерки по управление на качеството;
 - 5) I.2.1.5 - Мерки по опазване на околната среда;
 - 6) I.2.1.6 - Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
 - 2.2 Относно Точка I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
 - 2.3 Относно Точка I.2.1.2 – Управление на рисковете, , констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
 - 2.4 За **ТОЧКА I.2.2**, , констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
 - т.3 За **ТОЧКА II.1**, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:
 - 3.1 В Колона №1 е отразено: **организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката**
 - 3.2 В Колона №2 е отразено: **Наименование на дейностите**
 - 3.3 В Колона №3 е отразено: **1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;**
 - 3.4 В Колона №4 е отразено: **2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;**
 - 3.5 В Колона №5 е отразено: **3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията**
 - т.4 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.
 - т.5 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:
 - 5.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.
 - т.6 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.
- IV.4.1.2** При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник отговаря на предварително обявените условия на

поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5** от ЗОП при което следва, че на основание **Чл.57, ал.2** от ППЗОП допуска до оценка и класиране.

IV.5 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

IV.5.1 За ЕТ „Електрик – Илиян Иванов“

IV.5.1.1 Комисията констатира, че участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

IV.5.1.2 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна и приложима за участника на основание **чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“** от ППЗОП.

IV.5.1.3 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5** от ЗОП при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“** от ЗОП Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

т.2 Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата

IV.6 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

IV.6.1.1 Комисията разглежда ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, а именно:

т.1 За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно **Методология**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник)* и констатациите са както следва:

1.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 - Методология**

т.2 За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния*

задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:

2.1 Участникът не е разработил ТОЧКА II.1 - Организация на персонала

т.3 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.4 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

4.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.5 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.6.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 – Методология**

т.2 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

т.3 Участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**

IV.7 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

IV.7.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:*

1.1 Участникът не е разработил ТОЧКА II.1 - Организация на персонала

т.2 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.3 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

3.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.4 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.7.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

IV.8 За „АКВАМОНТ“ ООД

IV.8.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА I.1**, констатацията е:

1.1 Участникът е попълнил табличната форма от настоящо разглежданата точка в съответствие с изискванията на възложителя.

т.2 За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно Методология, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник)* и констатациите са както следва:

2.1 Има разработени следните самостоятелни точки, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

- 1) I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката;
 - 2) I.2.1.2 – Управление на рисковете;
 - 3) I.2.1.3 - Технология на изпълнение;
 - 4) I.2.1.4 - Мерки по управление на качеството;
 - 5) I.2.1.5 - Мерки по опазване на околната среда;
 - 6) I.2.1.6 - Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
- 2.2 Относно Точка I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- 2.3 Относно Точка I.2.1.2 – Управление на рисковете, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- 2.4 За **ТОЧКА I.2.2**, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- т.3 За **ТОЧКА II.1**, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:
- 3.1 В Колона №1 е отразено: **организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката**
 - 3.2 В Колона №2 е отразено: **Наименование на дейностите**
 - 3.3 В Колона №3 е отразено: **1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;**
 - 3.4 В Колона №4 е отразено: **2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;**
 - 3.5 В Колона №5 е отразено: **3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията**
- т.4 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.
- т.5 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:
- 5.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.
- т.6 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.
- IV.8.1.2** При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че на основание **Чл.57, ал.2 от ППЗОП** допуска до оценка и класиране

IV.9 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

IV.9.1 За ЕТ „Електрик – Илиан Иванов“

- IV.9.1.1** Комисията констатира, че участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА
- IV.9.1.2** Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна и приложима за участника на основание **чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“** от ПЗОП.
- IV.9.1.3** При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“** от ЗОП Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:
- т.1** Участникът не е попълнил ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА
- т.2** Участникът не е предоставил Декларация за срока на валидност на офертата

IV.10 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

- IV.10.1.1** Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:
- т.1** За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно **Методология**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:*
- 1.1** Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 - Методология**
- т.2** За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник) и констатациите са както следва:*
- 2.1** Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**
- т.3** За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и

професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.4 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

4.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.5 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.10.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5** от **ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“** от **ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА I.2.1 – Методология**

т.2 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

т.3 Участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 20 календарни дни**

IV.11 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

IV.11.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА II.1**, констатацията Относно **Организация на персонала**, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник)* и констатациите са както следва:

1.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

т.2 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на

задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.

т.3 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:

3.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.

т.4 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.

IV.11.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5** от **ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“** от **ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка, като конкретните мотиви за това са, както следва:

т.1 Участникът не е разработил **ТОЧКА II.1 - Организация на персонала**

IV.12 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

IV.12.1.1 Комисията разглежда **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка и/или под-точка, които са отразени в **ПРИЛОЖЕНИЕ №1 - ОБРАЗЕЦ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** и същите поставени и определени, като такива от Възложителя при което Комисията констатира следното, за съответните точки от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, а именно:

т.1 За **ТОЧКА I.1**, констатацията е:

1.1 Участникът е попълнил табличната форма от настоящо разглежданата точка в съответствие с изискванията на възложителя

т.2 За **ТОЧКА I.2.1**, констатацията Относно Методология, констатациите се извършват при спазване на следното: *(Комисията разглежда настоящата точка в съответствие с нейните препратки (когато има такива) за наличие и/или липса на съответните изисквания посочени в образеца на техническо предложение от Възложителя, които се възприемат, като минимално изисквани и задължителни. В случая следва, че Комисията няма право да възприема, посочва и тълкува, съответно наименование, номерация, текст и т.н., че не е това което е записал и посочил участника в своето техническо предложение, а е съответния задължителен елемент изискван от Възложителя, тъй като това води до промяна на офертата на участника и още повече, че Възложителя е поставил, съответните елементи, като изискване отправено, към участниците, те да ги разработят и посочат, кое за тях е съответния задължителен елемент, а не комисията да ги посочва и възприема, като такива, ако това не е извършено от съответния участник)* и констатациите са както следва:

2.1 Има разработени следните самостоятелни точки, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

- 1) I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката;
- 2) I.2.1.2 – Управление на рисковете;
- 3) I.2.1.3 - Технология на изпълнение;
- 4) I.2.1.4 - Мерки по управление на качеството;
- 5) I.2.1.5 - Мерки по опазване на околната среда;
- 6) I.2.1.6 - Мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;

- 2.2 Относно Точка I.2.1.1 - Предложение за изпълнение на поръчката, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- 2.3 Относно Точка I.2.1.2 – Управление на рисковете, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- 2.4 За **ТОЧКА I.2.2**, констатациите са, че отговаря на изискванията на възложителя.
- t.3 За **ТОЧКА II.1**, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:
- 3.1 В Колона №1 е отразено: **организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката**
- 3.2 В Колона №2 е отразено: **Наименование на дейностите**
- 3.3 В Колона №3 е отразено: **1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;**
- 3.4 В Колона №4 е отразено: **2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;**
- 3.5 В Колона №5 е отразено: **3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията**
- t.4 За **ТОЧКА III**, констатацията е че в табличната форма на образеца коректно са попълнени съответните ЕКСПЕРТИ, които участникът, ще ползва при изпълнение на поръчката, като за всеки един от експертите е посочено: Обхват на задължения и професионална отговорност; Трите имена на съответното лице предложено за съответната позиция; Придобито образование и степен; Професионална компетентност и опит; Документи даващ право на съответното лица да осъществява дейности в обхвата на задълженията и професионална отговорност за които е определен. Посочените експерти обхващат всички проектни части, които се предвиждат да бъдат изготвени в изпълнение на предмета на поръчката и конкретно настоящата обособена позиция.
- t.5 За **ТОЧКА IV**, констатацията е че:
- 5.1 в табличната форма на образеца участникът срещу всяка една от дейностите е описал съответните според него относими технически параметри на дейностите в обхвата на услугата, като същите не отразяват и не обуславят по-ниско качество и/или лошо изпълнение и/или непригодни за ползване.
- t.6 За **ТОЧКА V.1.1**, се констатира, че участникът е предложил за **СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР 70 календарни дни**. Като в случая Възложителя е указал, че участник, който предложи по-малко от 70 календарни дни или по-голям от 120 календарни дни няма да бъде оценяван и ще бъде отстранен от поръчката.
- IV.12.1.2 При така описаните по-горе констатации следва, че офертата в частност **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че на основание **Чл.57, ал.2 от ППЗОП** допуска до оценка и класиране

V ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ – ОЦЕНКА:

V.1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

V.1.1 За ЕТ „Електрик – Илиян Иванов“

- V.1.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107,**

т.2, буква „а“ от ЗОП Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.2 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

V.2.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.3 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

V.3.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.4 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

V.4.1.1 За **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“** се получават **100 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

т.1 $КО = П1 + П2 \Rightarrow КО = 40 + 60 \Rightarrow КО = 100$

т.2 $П1 - „ЦЕНА“ = 40 ТОЧКИ$

2.1 $П1 - „ЦЕНА“$ се получават **40 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

1) $П1 = (Ц_{\min} / Ц1) \times 40 \Rightarrow П1 = (33\ 333,00 / 33\ 333,00) \times 40 \Rightarrow П1 = (1) \times 40 \Rightarrow П1 = 40$

2) $Ц_{\min}$ – най-ниско предложена цена от между всички участници = **33 333,00** лв. без ДДС

3) $Ц1$ – предложената цена на съответния разглеждан участник = **33 333,00** лв. без ДДС

т.3 $П2 - „КАЧЕСТВО“ = 60 ТОЧКИ$

3.1 $П2 - „КАЧЕСТВО“ = 60 ТОЧКИ$, които се изчислява по формулата: $П2 = П2.1 + П2.2$, и следните параметри:

1) $П2.1 - „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“ = 40 ТОЧКИ$, като точките са поставени на следните основания:

1.1) **ТОЧКА П.1**, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:

i В Колона №1 е отразено: организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката

ii В Колона №2 е отразено: Наименование на дейностите

iii В Колона №3 е отразено: 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;

iv В Колона №4 е отразено: 2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;

v В Колона №5 е отразено: 3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията

2) П2.2 – „СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР” = **20 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

2.1) $P2.2 = [P2.2.1min / P2.2.2] \times 20 \Rightarrow P2.2 = (70 / 70) \times 20 \Rightarrow P2.2 = (1) \times 20 \Rightarrow P2.2 = 20$

2.2) **P2.2.1min** - минимално предложен срок за изпълнение на дейността СМР от между всички участници = **70 календарни дни**

2.3) **P2.2.2** – предложен срок за изпълнение на дейността СМР от съответния оценяван участник = **70 календарни дни**

V.5 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

V.5.1 За ЕТ „Електрик – Илиян Иванов“

V.5.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.6 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

V.6.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.7 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

V.7.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.8 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

V.8.1.1 За **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“** се получават **100 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

т.1 $КО = П1 + П2 \Rightarrow КО = 40 + 60 \Rightarrow КО = 100$

т.2 **П1 – „ЦЕНА“ = 40 ТОЧКИ**

2.1 **П1 – „ЦЕНА“** се получават **40 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

1) $P1 = (C_{min1} / C1) \times 40 \Rightarrow P1 = (14\,471,60 / 14\,471,60) \times 40 \Rightarrow P1 = (1) \times 40 \Rightarrow P1 = 40$

2) **C1min** – най-ниско предложена цена от между всички участници = **14 471,60лв.** без ДДС

3) **C1** – предложената цена на съответния разглеждан участник = **14 471,60лв.** без ДДС

т.3 П2 – „КАЧЕСТВО” = 60 ТОЧКИ

3.1 П2 – „КАЧЕСТВО” = 60 ТОЧКИ, които се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2**, и следните параметри:

1) П2.1 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА” = 40 ТОЧКИ, като точките са поставени на следните основания:

1.1) ТОЧКА П.1, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:

i В Колона №1 е отразено: организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката

ii В Колона №2 е отразено: Наименование на дейностите

iii В Колона №3 е отразено: 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;

iv В Колона №4 е отразено: 2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;

v В Колона №5 е отразено: 3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията

2) П2.2 – „СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР” = 20 ТОЧКИ, който се получават по следната формула и показатели:

2.1) П2.2 = [П2.2.1min / П2.2.2] x 20 => П2.2 = (70 /70)x20 => П2.2 = (1)x20 => П2.2 = 20

2.2) П2.2.1min - минимално предложен срок за изпълнение на дейността СМР от между всички участници = **70 календарни дни**

2.3) П2.2.2 – предложен срок за изпълнение на дейността СМР от съответния оценяван участник = **70 календарни дни**

V.9 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

V.9.1 За ЕТ „Електрик – Илиян Иванов“

V.9.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.10 ЗА „МИКС БИЛД РУСЕ“ ЕООД

V.10.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА** и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП** Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.11 ЗА „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

V.11.1.1 Офертата на участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **Чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, Че участникът е **ПРЕДСТАВИЛ ОФЕРТА, КОЯТО НЕ ОТГОВАРЯ НА**

ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ПОРЪЧКАТА и на основание **Чл.107, т.2, буква „а“** от ЗОП Участникът се отстранява от обществената поръчка и офертата не се оценява

V.12 ЗА „АКВАМОНТ“ ООД

V.12.1.1 За **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“** се получават **100 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

т.1 $КО = П1 + П2 \Rightarrow КО = 40 + 60 \Rightarrow КО = 100$

т.2 **П1 – „ЦЕНА“ = 40 ТОЧКИ**

2.1 **П1 – „ЦЕНА“** се получават **40 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

1) $П1 = (Ц_{min1}/Ц1) \times 40 \Rightarrow П1 = (139\ 622,52 / 139\ 622,52) \times 40 \Rightarrow П1 = (1) \times 40 \Rightarrow П1 = 40$

2) $Ц_{1min}$ – най-ниско предложена цена от между всички участници = **139 622,52** лв. без ДДС

3) $Ц1$ – предложената цена на съответния разглеждан участник = **139 622,52** лв. без ДДС

т.3 **П2 – „КАЧЕСТВО“ = 60 ТОЧКИ**

3.1 **П2 – „КАЧЕСТВО“ = 60 ТОЧКИ**, които се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2**, и следните параметри:

1) **П2.1 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“ = 40 ТОЧКИ**, като точките са поставени на следните основания:

1.1) ТОЧКА П.1, констатацията е че участникът е разработил Таблична форма, със следното съдържание:

i В Колона №1 е отразено: организация на персонала за изпълнение на целите на настоящата поръчка, която обхваща всеки един етап от жизненият цикъл така и обхваща всички дейности предмет на поръчката

ii В Колона №2 е отразено: Наименование на дейностите

iii В Колона №3 е отразено: 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;

iv В Колона №4 е отразено: 2- обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България;

v В Колона №5 е отразено: 3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение за съответните етапи на жизненият цикъл в съответствие с мерки разработени в методологията

2) **П2.2 – „СРОКЪТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР“ = 20 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

2.1) $П2.2 = [П2.2.1min / П2.2.2] \times 20 \Rightarrow П2.2 = (70 / 70) \times 20 \Rightarrow П2.2 = (1) \times 20 \Rightarrow П2.2 = 20$

2.2) **П2.2.1min** - минимално предложен срок за изпълнение на дейността СМР от между всички участници = **70 календарни дни**

2.3) **П2.2.2** – предложен срок за изпълнение на дейността СМР от съответния оценяван участник = **70 календарни дни**

VI ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ – КЛАСИРАНЕ:

- VI.1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
 VI.1.1 ПЪРВО МЯСТО
 VI.1.1.1 „Аквामонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ
- VI.2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2
 VI.2.1 ПЪРВО МЯСТО
 VI.2.1.1 „Аквामонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ
- VI.3 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3
 VI.3.1 ПЪРВО МЯСТО
 VI.3.1.1 „Аквामонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ

VII ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ - КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ДА СКЛЮЧИ ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ЗА СЪОТВЕТНАТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, КАКТО СЛЕДВА

- VII.1 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
 VII.1.1 „Аквамонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ
- VII.2 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2
 VII.2.1 „Аквамонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ
- VII.3 ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3
 VII.3.1 „Аквамонт“ ООД с КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ = 100 ТОЧКИ

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, протоколът се представя на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден се изпраща на участниците и се публикува в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа с предаване на **ПРОТОКОЛА** за УТВЪРЖДАВАНЕ от Възложителя на 19.09.2016 г.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр и подлежи на утвърждаване от **Директор на професионална гимназия по химични и хранителни технологии.**

Неразделна част от настоящия протокол за следните приложения: Декларации по чл.103, ал. 2 от ППЗОП – 3 бр.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Веселин Джелатов – външен експерт		19.09.2016г.
ЧЛЕНОВЕ:	Недялка Стамболиева – старши учител		19.09.2016г.
	Невена Полихронова – главен счетоводител		19.09.2016г.